**Comparație Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război**

„Ion” și „Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război” sunt două romane apărute în perioada interbelică. Primul, publicat în anul 1920, a fost scris de Liviu Rebreanu și este un roman realist, obiectiv. „Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război” a apărut zece ani mai târziu, în 1930, fiind definit drept roman psihologic, cu un puternic caracter subiectiv.

Rebreanu este considerat a fi creatorul romanului românesc modern, deși „Ion” prezintă și elemente ale romanului tradițional. Ambele opere se înscriu în modernism, cea al lui Petrescu armonizându-se mai bine cu modernismul lovinescian. Acesta presupunea sincronizarea literaturii române cu cea europeană, susținând tranziția dinspre temele de tip rural la cele urbane, tendință vizibilă și în ceea ce privește construcția personajelor. În timp ce acțiunea romanului „Ion” se desfășoară la sat, iar personajele provin mai ales din mediul rural, „Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război” este un roman citadin. Problematica centrală a romanului „Ion” se axează pe drama a țăranului român, căruia îi este imposibil să dețină pământurile lucrate, reflectând întru totul tema de tip social a romanului.

Din punct de vedere al structurii celor două romane, ele se aseamănă, ambele fiind organizate în două părți. În „Ion” este vorba despre „Glasul pământului” și „Glasul iubirii”, în timp ce romanul lui Petrescu se împarte în „Ultima noapte de dragoste” și „Întâia noapte de război”. În ambele cazuri, iubirea este opusă unui alt ideal către care aspiră protagonistul (pământul, în cazul lui „Ion”,  și războiul ca simbol al victoriei în lupta contra sinelui).

Atât asemănări, cât și deosebiri se remarcă și în privința modalităților de construcție a personajelor. Astfel, în timp ce Ion este un țăran ardelean impulsiv, harnic, preocupat de aspectele materiale ale existenței, Ștefan Gheorghidiu este un intelectual idealist, care trăiește în lumea ideilor, fiind lipsit de spirit practic. Sublocotenent într-un regiment în infanterie, Gheorghidiu este student la filosofie și, comparativ cu Ion, deosebit de sensibil.

Ambii protagoniști își ratează idealurile, deși fac alegeri diferite. În timp ce Ion alege bunăstarea, pământul, căsătorindu-se cu Ana în locul Floricăi, pe care o îndrăgea, Ștefan Gheorghidiu aspiră către descoperirea iubirii absolute, care să-l împlinească din punct de vedere spiritual. Ion sfârșește prin a fi ucis, ratând și dragostea femeii dorite, iar Gheorghidiu, pus în fața eșecului sentimental, devine și mai nepăsător în ceea ce privește situația sa materială. În mod ironic, amândoi riscă totul în favoarea idealului urmărit, lăsându-se conduși de propriile obsesii. Aceasta le schimbă personalitatea, determinându-i să acționeze și să gândească în baza unor tendințe paranoice: Ion se teme că Vasile Baciu complota pentru a-i lua pământurile, în timp ce Gheorghidiu trăia bântuit de ideea cum că Ela l-ar putea înșela.

Perspectiva narativă a celor două romane diferă în totalitate. Astfel, în timp ce „Ion” este cel dintâi roman obiectiv din literatura română, „Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război” se remarcă prin caracterul său subiectiv. Romanul lui Camil Petrescu este narat la persoana întâi, din punctul de vedere al protagonistului, care devine personaj-narator, direct implicat în acțiunea operei. În „Ion”, perspectiva narativă este obiectivă, naratorul rămânând complet detașat de personaje și de evenimentele relatate.

În concluzie, „Ion” și „Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război” sunt două romane diferite, prezentând, totuși, unele similitudini ce provin din contextul istoric și social în care au fost scrise. Eugen Lovinescu a considerat că „Ion” reprezenta, la vremea respectivă, o adevărată victorie a literaturii române, subliniind caracterul modern și obiectiv al operei. „Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război” își aduce contribuția prin construcția eroului intelectual, analitic și introspectiv, Camil Petrescu fiind, totodată, primul scriitor român care a prezentat războiul în forma unei experiențe directe.